

# AIKO ABC vs LONGi HPBC 2.0

แผงโซลาร์แบบ back-contact ยี่ห้อใดดีกว่าในด้านเทคโนโลยีและราคา ตรวจสอบจากดาต้าชีต การจัดอันดับประสิทธิภาพโดยหน่วยงานอิสระ ผลประกอบการของบริษัท และราคาในร้านค้าไทย

## เทคโนโลยี

### แทบเสมอกัน AIKO นำเล็กน้อย

ทนความร้อนเท่ากัน เลื่อมตามอายุเท่ากัน รับประกันเท่ากัน ในขนาดแผงเท่ากัน AIKO ที่ร้านค้าไทยจำหน่ายให้กำลังมากกว่าประมาณ 20 W

## ราคาในประเทศไทย

### ใกล้เคียงกัน AIKO ถูกกว่าเล็กน้อย ต่อวัตต์

AIKO 670 W: 5.35 ถึง 5.81 บาท  
ต่อวัตต์ LONGi 650 W: 5.35 ถึง 7.00 บาทต่อวัตต์

## ขนาดบริษัท

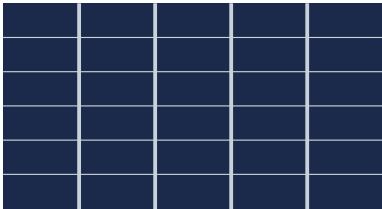
### LONGi ใหญ่กว่าราว สามเท่า

ส่งมอบแผง 29.9 GW ในครั้งแรกของปี 2026 เทียบกับ 9.4 GW ของ AIKO ทั้งสองบริษัทขาดทุน

## สองแนวทางสู่แนวคิดเดียวกัน

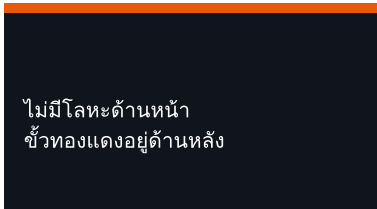
ผู้ผลิตทั้งสองย้ายขั้วโลหะไปไว้ด้านหลังเซลล์ ด้านหน้าจึงไม่มีเส้นเงินบังแสง แผงทั้งสองจึงมีหน้าแผงสีดำเรียบ และให้ประสิทธิภาพสูงกว่าแผงทั่วไป

### เซลล์ของแผงทั่วไป



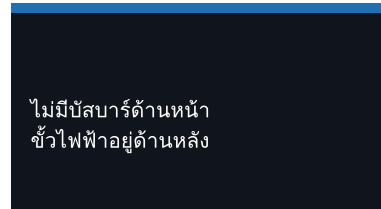
เส้นเงินด้านหน้าบังแสงของเซลล์

### เซลล์ AIKO ABC



ไม่มีโลหะด้านหน้า  
ขั้วทองแดงอยู่ด้านหลัง

### เซลล์ LONGi HPBC 2.0



ไม่มีบัสบาร์ด้านหน้า  
ขั้วไฟฟ้าอยู่ด้านหลัง

## AIKO

ABC: All Back Contact (ขั้วอยู่ด้านหลังทั้งหมด) · Comet 3N72

- 670 W (24.8%) และ 675 W (25.0%) ในขนาดแผงใหญ่มาตรฐาน
- ใช้ขั้วทองแดงแทนเงิน ต้นทุนจึงขึ้นกับราคาเงินน้อยกว่า
- ผู้ผลิตเฉพาะทาง: แผง back-contact คิดเป็น 79% ของรายได้

## LONGi

HPBC 2.0: Hybrid Passivated Back Contact · Hi-MO X10

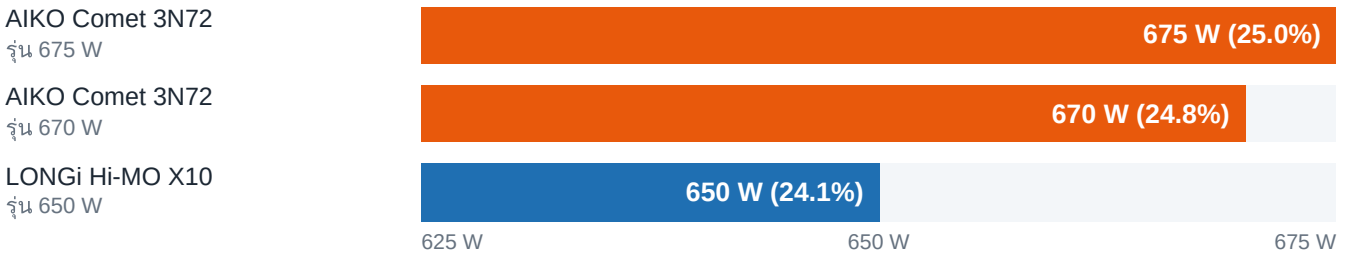
- 650 W (24.1%) คือรุ่นที่ร้านค้าไทยจำหน่าย และยังมีรุ่นกำลังสูงกว่านี้
- สถิติประสิทธิภาพแผง 25.4% ที่ได้รับการรับรอง (Fraunhofer ISE, 2024)
- ผู้ผลิตรายใหญ่กว่ามาก มีผลงานยาวนานในโครงการขนาดใหญ่

# เทคโนโลยี

ตามสเปก แผงทั้งสองแทบเหมือนกัน ความต่างที่แท้จริงคือจำนวนวัตต์ที่ได้จากขนาดแผงเท่ากัน

## กำลังวัตต์จากแผงขนาดเท่ากัน

แผงทั้งสามด้านล่างมีขนาด  $2,382 \times 1,134$  มม. เท่ากัน วัตต์ที่สูงกว่าจึงหมายถึงประสิทธิภาพที่สูงกว่า ตัวเลขในวงเล็บคือประสิทธิภาพ



แกนเริ่มที่ 625 W เพื่อให้เห็นความต่างราว 3% ได้ชัด บนหลังคา 48 แผง แผง 670 W ให้ 32.16 kWp เทียบกับ 31.20 kWp ของแผง 650 W คือมากกว่าเกือบ 1 kW จากพื้นที่เท่ากัน

## จุดที่เหมือนกัน

| รายการในดาต้าชีต        | AIKO COMET 3N72                   | LONGI HI-MO X10                     |
|-------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|
| กำลังที่ลดลงเมื่อร้อน   | -0.26% ต่อ °C                     | -0.26% ต่อ °C เท่ากัน               |
| การเสื่อมตามอายุ        | ปีแรก 1% จากนั้นปีละ 0.35%        | ปีแรก 1% จากนั้นปีละ 0.35% เท่ากัน  |
| รับประกันสินค้า         | 15 ปี                             | 15 ปี เท่ากัน                       |
| รับประกันประสิทธิภาพ    | 30 ปี                             | 30 ปี เหลือ 88.85% เมื่อครบ เท่ากัน |
| กระจกและน้ำหนัก         | กระจกชั้นเดียว 3.2 มม. · 28.2 กก. | กระจกชั้นเดียว 3.2 มม. · 28.5 กก.   |
| แผงที่ดีที่สุดที่วางขาย | 25.0% (Comet 3N72, 675 W)         | 25.0% (EcoLife แผงบ้าน 510 W)       |

แถวสุดท้ายมาจากการจัดอันดับแผงที่วางขายของ TaiyangNews เดือนสิงหาคม 2026 ซึ่งทั้งสองยี่ห้อครองอันดับหนึ่งร่วมกัน เทคโนโลยีอันดับถัดไปคือ TOPCon อยู่ที่ 24.1%

## จุดที่ต่างกัน

**AIKO** ใช้ทองแดงทำขั้วไฟฟ้า เงินเป็นต้นทุนส่วนใหญ่ของเซลล์ จึงช่วยให้ AIKO ได้รับผลกระทบน้อยกว่าเมื่อราคาเงินสูงขึ้น LONGi ระบุว่าราคาเงินที่สูงขึ้นเป็นสาเหตุหนึ่งของการขาดทุนในปี 2026

**LONGi** มีสถิติประสิทธิภาพแผงที่หน่วยงานอิสระรับรอง (25.4%, Fraunhofer ISE) ส่วนตัวเลขสูงสุดของ AIKO ส่วนใหญ่เป็นรายงานของบริษัทเอง ทั้งสองยี่ห้อระบุว่าทำงานในที่ที่มีเงาบังได้ดีกว่าแผงทั่วไป แต่ยังไม่มีการเปรียบเทียบโดยหน่วยงานอิสระ

**สรุปด้านเทคโนโลยี:** แทบเสมอกัน AIKO ได้เปรียบเล็กน้อยแต่ชัดเจนในเรื่องวัตต์ต่อแผงของรุ่นที่จำหน่ายในไทย และการไม่พึ่งพาเงิน แต่ความต่างนี้ยังไม่มากพอจะใช้ตัดสินโครงการได้เพียงอย่างเดียว

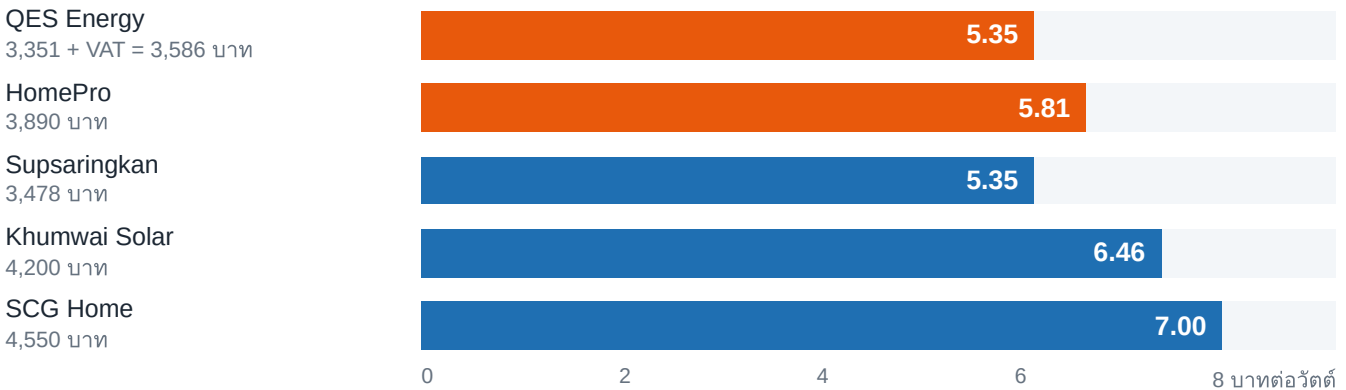
# ราคาและความมั่นคงของบริษัท

ในร้านค้าไทย ทั้งสองยี่ห้อมีราคาต่อวัตต์ใกล้เคียงกัน ความต่างที่มากกว่าคือขนาดของบริษัทผู้ผลิต

## ราคาในร้านค้าไทย (บาทต่อวัตต์)

ราคาต่อแผงหารด้วยกำลังวัตต์ ตรวจสอบเมื่อ 11 ตุลาคม 2026 ยิ่งต่ำยิ่งดี

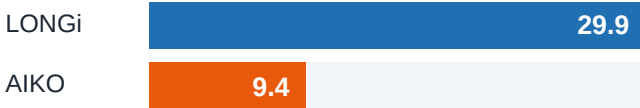
■ AIKO 670 W ■ LONGi 650 W



มีเพียง QES ที่ระบุเรื่อง VAT ชัดเจน ร้านอื่นไม่ได้ระบุ หน้าเว็บของ Supsaringkan ใช้ชื่อรุ่น LONGi สองรุ่นปนกัน มีร้านหนึ่งตั้งราคา AIKO 670 W ที่ 6,700 บาท (10 บาทต่อวัตต์) ซึ่งสูงกว่าร้านอื่นมาก จึงไม่นำมารวม

## บริษัทผู้ผลิต ครึ่งแรกของปี 2026

แผงที่ส่งมอบ (GW)



ในยอดรวมของ LONGi เป็นแผง back-contact 19.6 GW ส่วน AIKO เป็น back-contact ทั้งหมด 9.4 GW

ขาดทุนสุทธิ (พันล้านบาท)



ทั้งสองบริษัทขาดทุนในตลาดที่สินค้าล้น การรับประกัน 30 ปี จะมีค่าก็ต่อเมื่อบริษัทยังอยู่รอด ไม่ว่ายี่ห้อใด

## ควรเลือกยี่ห้อใด

### เลือก AIKO เมื่อ

- พื้นที่หลังคาจำกัด และทุกวัตต์ต่อแผงมีความสำคัญ
- ราคาต่อวัตต์เท่ากันหรือต่ำกว่า เช่นในขณะนี้

### เลือก LONGi เมื่อ

- ผู้ซื้อหรือผู้ให้สินเชื่อต้องการผู้ผลิตรายใหญ่และเป็นที่รู้จักมากที่สุด
- ราคา LONGi จากผู้จำหน่ายของคุณต่ำกว่าอย่างชัดเจน

**สรุปด้านราคา:** ไม่มียี่ห้อใดชนะชัดเจน คำกล่าวที่ว่า AIKO แพงกว่านั้นไม่เป็นจริงในร้านค้าไทยขณะนี้ ใบเสนอราคาจากผู้จำหน่ายของคุณสำคัญกว่าราคาขายปลีกเหล่านี้

แหล่งข้อมูล: คาท้าซิด AIKO Comet 3N72 V3.1 (09/2025) · scghome.com and sun.store (สเปก LONGi LR7-72HVH) · TaiyangNews Top Solar Modules ฉบับเดือนสิงหาคม 2026 · EnergyTrend, "LONGi, Aiko, and HY Solar Report H1 2026 Financial Results", 31 สิงหาคม 2026 · บทความเปรียบเทียบ HPBC กับ ABC ของ couleenergy.com (ผู้จัดจำหน่ายทั้งสองยี่ห้อ) · ราคาร้านค้า: qesenergy.co.th, homepro.co.th, supsaringkan.co.th, khumwaisolar.com, scghome.com. สเปกเป็นตัวเลขของผู้ผลิตเอง เว้นแต่ระบุไว้เป็นอย่างอื่น