

AIKO ABC vs LONGi HPBC 2.0

哪一款背接触组件在技术和价格上更好？本文核对了产品规格书、独立的效率排名、公司业绩以及泰国零售价格。

技术

**几乎打平，
AIKO 略胜一筹**

耐热表现相同、衰减相同、质保相同。在泰国在售的型号中，同样尺寸的 AIKO 组件多出约 20 W。

泰国价格

**大致相同，
AIKO 每瓦略低**

AIKO 670 W：每瓦 5.35 至 5.81 泰铢。LONGi 650 W：每瓦 5.35 至 7.00 泰铢。

公司规模

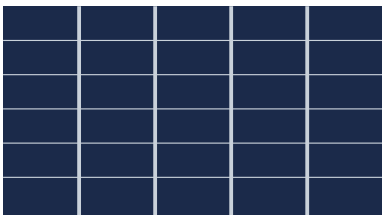
LONGi 规模约为三倍

2026 年上半年组件出货 29.9 GW，AIKO 为 9.4 GW。两家公司均亏损。

殊途同归的两条路线

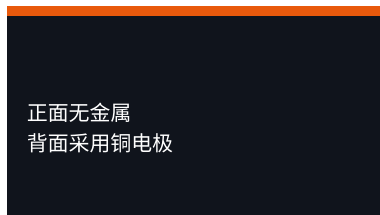
两家厂商都把金属电极移到电池背面，正面没有遮挡光线的银栅线。因此两款组件外观都干净全黑，效率也都高于普通组件。

普通组件电池

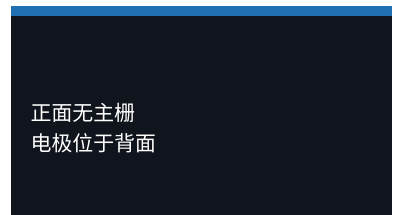


正面的银栅线会遮挡电池

AIKO ABC 电池



LONGi HPBC 2.0 电池



AIKO

ABC：全背接触 · Comet 3N72

- 标准大尺寸下为 670 W (24.8%) 和 675 W (25.0%)
- 以铜电极代替银，成本受银价影响较小
- 专业厂商：背接触组件占其营收的 79%

LONGi

HPBC 2.0：复合钝化背接触 · Hi-MO X10

- 泰国零售店在售的是 650 W (24.1%)，该系列还有更高功率型号
- 经认证的 25.4% 组件效率纪录（Fraunhofer ISE，2024 年）
- 规模大得多的厂商，在大型项目上业绩悠久

技术

从规格上看，两款组件几乎是孪生兄弟。真正的差别在于同样的边框里能装下多少瓦。

同尺寸组件的功率

下面三款组件的尺寸均为 2,382 × 1,134 mm，因此功率越高，效率越高。括号内为效率。



坐标从 625 W 开始，以便看清约 3% 的差距。在 48 块组件的屋顶上，670 W 组件为 32.16 kWp，650 W 组件为 31.20 kWp：同样面积多出近 1 kW。

相同之处

规格项目	AIKO COMET 3N72	LONGI HI-MO X10
高温功率损失	每 °C -0.26%	每 °C -0.26% 相同
衰减	首年 1%，之后每年 0.35%	首年 1%，之后每年 0.35% 相同
产品质保	15 年	15 年 相同
功率质保	30 年	30 年，期末 88.85% 相同
玻璃与重量	3.2 mm 单玻 · 28.2 kg	3.2 mm 单玻 · 28.5 kg
在售最佳组件	25.0%（Comet 3N72，675 W）	25.0%（EcoLife，510 W 户用组件）

最后一行来自 TaiyangNews 2026 年 8 月的在售组件排名，两家并列第一。排名其次的技术 TOPCon 为 24.1%。

不同之处

AIKO 的电极使用铜。银在电池成本中占很大比重，因此银价上涨时 AIKO 受影响较小。LONGi 把银价上涨列为 2026 年亏损的原因之一。

LONGi 拥有经独立认证的组件效率纪录（25.4%，Fraunhofer ISE）。AIKO 的最高数据多为自行公布。两家都称抗遮挡表现优于普通组件，但都没有独立的对比验证。

技术结论：几乎打平。在泰国在售的型号中，AIKO 在单块功率和不依赖银这两点上有小而确实的优势，但差距还不足以单独决定一个项目。

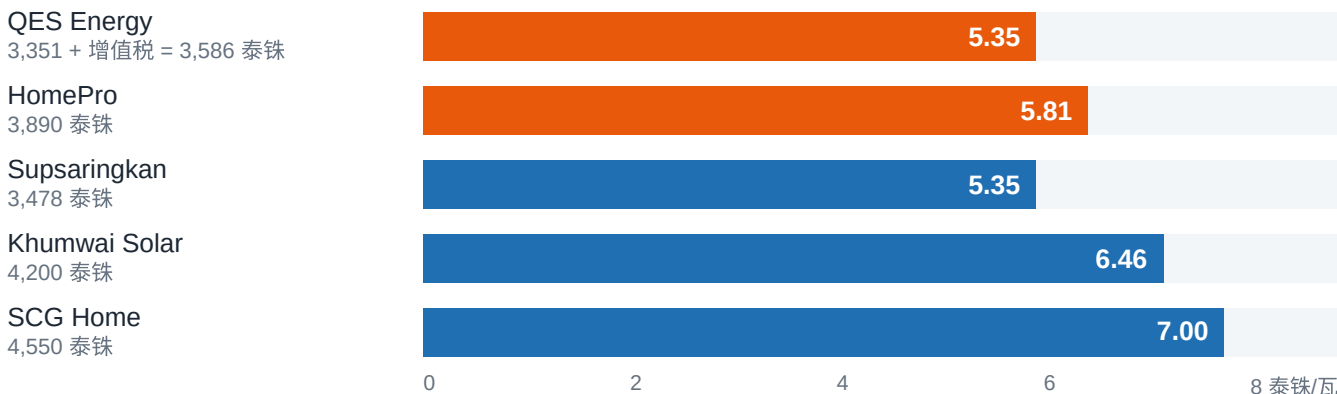
价格与公司实力

在泰国零售店，两者的每瓦价格大致相同。更大的差别在于背后公司的规模。

泰国零售价格（泰铢/瓦）

单块价格除以功率，核对于 2026 年 10 月 11 日。越低越好。

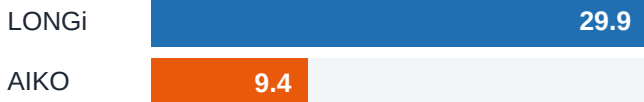
■ AIKO 670 W ■ LONGi 650 W



只有 QES 说明了是否含增值税，其他店铺未说明。Supsaringkan 的页面混用了两个 LONGi 型号名称。有一家店铺的 AIKO 670 W 标价 6,700 泰铢（每瓦 10 泰铢），远高于其他店铺，未列入。

两家公司，2026 年上半年

组件出货量 (GW)



LONGi 的总量中有 19.6 GW 为背接触组件；AIKO 的 9.4 GW 全部为背接触组件。

净亏损（十亿元人民币）



在供过于求的市场中，两家都在亏损。无论哪个品牌，30 年质保都取决于公司能否存续。

如何选择

以下情况选 AIKO

- 屋顶面积紧张，每块组件的每一瓦都重要
- 每瓦价格相同或更低，如目前的情况

以下情况选 LONGi

- 买方或贷款方希望选择规模最大、知名度最高的厂商
- 供应商给出的 LONGi 价格明显更低

价格结论：没有明显的赢家。“AIKO 更贵”的常见说法在目前的泰国零售店并不成立。您自己拿到的供应商报价比这些零售价更重要。

资料来源：AIKO Comet 3N72 规格书 V3.1 (09/2025) · scghome.com and sun.store（LONGi LR7-72HVB 规格）· TaiyangNews Top Solar Modules 榜单，2026 年 8 月 · EnergyTrend, "LONGi, Aiko, and HY Solar Report H1 2026 Financial Results", 2026 年 8 月 31 日 · couleenergy.com 的 HPBC 与 ABC 对比（两个品牌的经销商）· 零售价格： qesenergy.co.th, homepro.co.th, supsaringkan.co.th, khumwaisolar.com, scghome.com. 除另有说明外，规格均为厂商自行公布的数据。